

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА



**«ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘУЕЛСІЗ АККРЕДИТТЕУДІҢ
ЖАҒАНДЫҚ СЫН- ТЕГЕУРІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
6-7 қазан 2016 жыл**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И БУДУЩЕЕ НЕЗАВИСИМОЙ
АККРЕДИТАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ»
6-7 октября 2016 года**

**THE MATERIALS OF COLLECTION OF INTERNATIONAL
CONFERENCE “GLOBAL CHALLENGES AND FUTURE
OF THE INDEPENDENT ACCREDITATION
IN KAZAKHSTAN”
6-7 October 2016**

Астана 2016

УДК 378 (063)
ББК 7458
Қ 18

Редакционная коллегия: под ред.: Жумагуловой А.Б., Сейдахметовой Р.Г., Нурахметовой А.Б.

Қ 18 «Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеудің жаһандық сын-тегеуріні мен болашағы»: халықаралық конференция материалдарының жинағы. – Астана, 2016. – 215 бет.

«Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане»: Сборник материалов международной конференции. – Астана, 2016. – 215 с.

«Global challenges and future of the independent accreditation in Kazakhstan»: The materials of collection of international conference. – Astana, 2016. – 215 p.

978-601-7778-40-8

Аккредиттеу және рейтингтің тәуелсіз агенттігінің 5 жылдық мерейтойына арналған «Қазақстандағы тәуелсіз аккредиттеудің жаһандық сын-тегеуріні мен болашағы» атты халықаралық конференция материалдарының жинағына ішкі сапаны қамтамасыз ету бойынша жоғарғы оқу орындарының жауапкершілігі жөніндегі, аккредиттелген білім беру ұйымдары мен білім беру бағдарламаларының үздік тәжірибесін тарату, жоғарғы оқу орнының болашақ дамуына сыртқы бағалаудың ықпалы туралы академиялық қоғамдастық өкілдерінің мақалалары енгізілді.

Конференция жинағы білім беру сапасын қамтамасыз ету саласындағы сарапшыларға және көпшілік оқырман қауымға арналған.

В сборник материалов международной конференции «Глобальные вызовы и будущее независимой аккредитации в Казахстане», посвященной 5-летию Независимого агентства аккредитации и рейтинга, вошли статьи представителей академического сообщества по вопросам ответственности вузов за внутреннюю систему качества, распространения лучшей практики аккредитованных организаций образования и образовательных программ, влияния внешней оценки на будущее развитие вуза.

Материалы конференции адресованы экспертам в области обеспечения качества образования, а также широкому кругу читателей.

The collection of the International conference «Global challenges and the future of independent accreditation in Kazakhstan», dedicated to the 5th anniversary of the Independent agency for accreditation and rating, includes articles of the academic community and experts. They address internal quality assurance system in higher education institutions, the best practice of accredited education organizations and programs, influence of external evaluation on the future development of universities.

Conference materials are addressed to experts in the field of quality assurance, as well as a wide range of readers.

ISBN 978-601-7778-40-8

УДК 378 (063)
ББК 7458

© АРТА, 2016
© НААР, 2016
© IAAR, 2016

НЕЗАВИСИМАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ Жумагулова А.Б.....	7
СООТВЕТСТВИЕ ТРЕНДАМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА КАК ЗАЛОГ УСПЕХА НААР Сейдахметова Р.Г.....	11
CRITERIA FOR INTERNATIONAL ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AND PROGRAMMES (FROM THE VIEWPOINT OF A GERMAN ACCREDITATION AGENCY) Hendriks, B., Bekker, J.....	18
СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Ефимова Е.М.....	24
АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ Каримова Б.С.....	32
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ Кусаинов Г.М.....	35
ОПЫТ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ Есполов Т.И., Серикбаев А.У., Акилова У.Ш.....	41
INTERNATIONAL RATINGS AS AN INSTRUMENT OF EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT OF THE UNIVERSITY PERFORMANCE A.A. Moldazhanova, L.V. Nefedova.....	46
FEATURES OF PREPARATION AND PASSING PROCEDURE OF THE INTERNATIONAL SPECIALIZED ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE VETERINARY DIRECTION К. Тіреуов.....	49
ОПЫТ ПРОХОЖДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АККРЕДИТАЦИИ JCI ЦЕНТРАЛЬНОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ БОЛЬНИЦЫ МЕДИЦИНСКОГО ЦЕНТРА УДП РК Танбаева Г.З.....	54
ОБ ОПЫТЕ И ПОДХОДЕ К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (КАЗИТУ) Темирбеков Н.М., Тукенова З.А.....	58
ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ Пак Ю.Н.....	63
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФОРМАТТАҒЫ АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІНІҢ (АРТА) ҚЫЗМЕТІ Т. Е. Қанапьянов.....	69
УПРАВЛЕНИЕ ВУЗОМ В КОНТЕКСТЕ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ Скиба М.А.....	74
ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТЧЕТОВ ВНЕШНИХ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ В РАМКАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ НААР Мухтарова И.А.....	79
УНИВЕРСИТЕТТІҢ АККРЕДИТАЦИЯСЫ – ЖОО ҚЫЗМЕТІ САПАСЫНЫҢ БАҒАСЫ Тертқараева Г.Б.....	87
АРТА МЕДИЦИНАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ СТАНДАРТТАРЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САПА СТАНДАРТТАРЫ КОНТЕКСТІНДЕ (МӘНМӘТІНДЕ) А.У. Аймурзиева.....	91
ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ - ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ Дарибаев Ж.Е.....	96

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ефимова Е.М., к.историч.н., доцент, заместитель директора
ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования»
(ФГБУ «Росаккредагентство»)
(Российская Федерация, г. Москва)*

Абстракт

В статье проводится анализ действующих в России инструментов оценки качества высшего образования. Содержится оценка указанных инструментов в условиях реформирования российской системы высшего образования экспертным сообществом и руководителями образовательных организаций. Дан анализ развития различных форм аккредитации при переходе к образовательным стандартам нового поколения. Показана роль обучающихся в оценке качества реализации образовательных программ высшего образования. Сделаны предложения по дальнейшему развитию инструментов оценки качества высшего образования в Российской Федерации.

Abstract

The article analyzes the current in the Russian higher education quality evaluation tools. It contains estimates of these instruments in terms of reforming the Russian system of higher education expert community and heads of educational institutions. The analysis of the development of various forms of accreditation in the transition to a new generation of educational standards. The role of students in the evaluation of the quality of the implementation of the higher education degree programs. The suggestions for the further development of tools for assessing the quality of higher education in the Russian Federation.

В Российской Федерации в настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего образования. Введена уровневая система образования, осуществляется переход на актуализированные образовательные стандарты, внедрены системы мониторинга высшего образования, регламентированы принципы открытости образовательных организаций, внедрена новая система ранжирования организаций (федеральный университет – национальный исследовательский университет – опорный университет – остальные).

Основная цель такого реформирования – достижение нового качества высшего образования на основе эффективной и конкурентоспособной сети университетов, отвечающей интересам всех участников системы. На государственном уровне предусмотрена поддержка вузов-лидеров, что должно, прежде всего, обеспечить опережающее научно-техническое развитие страны, конкурентоспособность российских вузов на мировом рынке научно-образовательных услуг. Создана сеть опорных региональных университетов, которые являются крупными конкурентоспособными вузами на национальном уровне. Ведется реорганизация учреждений, имитирующих образовательную деятельность, так называемых «псевдовузов».

В части содержания обучения в организациях высшего образования от принципов жесткого регламентирования содержания и результатов обучения произошел переход к рамочному регламентированию результатов обучения. Данное преобразование позволяет образовательным организациям гибко формировать и адаптировать образовательную программу под запросы экономики, инновационные преобразования и потребности профессиональных организаций работодателей. Однако такой переход предъявляет повышенные требования к организации системы оценки и контроля качества образования со стороны государства и общества.

Особенностью и мощным инструментом оценки качества высшего образования в Российской Федерации является участие студентов в оценке качества образования. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было заявлено, что судьбу вузов должны решать студенты. Президент РФ в своём поручении № 1148 от 22 мая 2014 п.2. обозначил необходимость представить предложения, направленные на внедрение в деятельность образовательных организаций высшего образования механизма осуществления независимой оценки знаний студентов в рамках проведения их промежуточной аттестации, а также на создание внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворённости студентов условиями и результатами обучения. Такие меры необходимы для последующего учёта результатов этой оценки в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Во исполнение этих задач необходимо было разработать механизмы включения обучающихся в оценку и повышение качества образования с целью построения инструментов самообследования для выстраивания эффективной стратегии развития образовательных организаций высшего образования и реализации проектов в области качества образования совместно с администрацией вузов.

По поручению Министерства образования и науки РФ в рамках проекта был разработан Студенческий стандарт качества образования, который включает оценку образовательного процесса и его сопровождения, а также доступности получения высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В рамках эксперимента Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ апробируется Модель объективной оценки студента (МООС). В процедуре государственной аккредитации в соответствии с Методикой, разработанной Росаккредагентством, проводится анкетирование обучающихся, научно-педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством реализации основной образовательной программы, заявленной на аккредитационную экспертизу. В качестве экспертной организации аккредитован Российский союз молодежи, представители которого уполномочены принимать участие в качестве экспертов при проведении аккредитационной экспертизы в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности.

Если действовавшая ранее система образования предусматривала 2 механизма контроля и оценивания: периодические лицензирование и государственная аккредитация, то с принятием в 2012 году нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» были зафиксированы следующие механизмы [1]:

- лицензирование образовательной деятельности (лицензия является бессрочной);
- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- независимая оценка качества образования;
- профессионально-общественная аккредитация
- общественная аккредитация;
- мониторинг.

Несмотря на кажущуюся громоздкость данной системы, частичное дублирование функций предусмотрено только для государственного контроля (надзора) в сфере образования, что вытекает из самого названия механизма.

Рассмотрим взаимодействие систем аккредитации, как главных инструментов оценки качества образования. Государственная аккредитация образовательной деятельности – наиболее широко распространенный механизм гарантии качества образования в России. Как любая внешняя оценка, государственная аккредитация носит заявительный характер, то есть решение, проходить или нет аккредитацию, принимает сама образовательная организация. Наличие свидетельства о государственной аккредитации предоставляет образовательной организации и обучающимся набор предпочтений, а также является важным аргументом для работодателей при найме персонала.

В 2013 году в России был осуществлен переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. В результате был выполнен переход от анализа потенциала образовательной организации к анализу содержания и качества образовательной деятельности. Использование институциональной аккредитации обосновывалось размерами и структурой российской системы образования, т.к. считалось, что в условиях Российской Федерации применение программного подхода в аккредитации было бы слишком затратным. Однако, анализ образовательных процессов и их обеспечения необходимыми ресурсами обладает рядом преимуществ, в качестве основного из них следует отметить повышение эффективности работ в сфере гарантии качества высшего образования.

Программный подход в оценке образовательной деятельности способствовал повышению эффективности аккредитационной экспертизы образовательной деятельности [2]. Видимо именно переходом к программной аккредитации одновременно с введением обновленных образовательных стандартов в Российской Федерации можно объяснить достаточно высокий уровень полного или частичного отказа в аккредитации в последние два года. Несмотря на формальный уход от институциональной аккредитации, общая оценка деятельности образовательных организаций сохранилась, т.к. в актуализированные образовательные стандарты были включены общесистемные требования, определяющие характеристики, предъявляемые к организации в целом.

При оценке любой формы аккредитации наиболее важной характеристикой является объективность. В рамках ежегодных анонимных опросов экспертов и руководителей образовательных организаций, проводимых Росаккредагентством на протяжении 3-х лет, в том числе задается вопрос: «Как Вы считаете, сложившаяся в России система государственной аккредитации способствует поддержанию и повышению качества высшего образования?».

По результатам опроса, проведенного в марте 2016 года, в котором приняли участие 885 экспертов и 109 руководителей (диаграмма 1) абсолютное большинство, около 85%, считают государственную аккредитацию надежным механизмом, способствующим повышению качества образования.

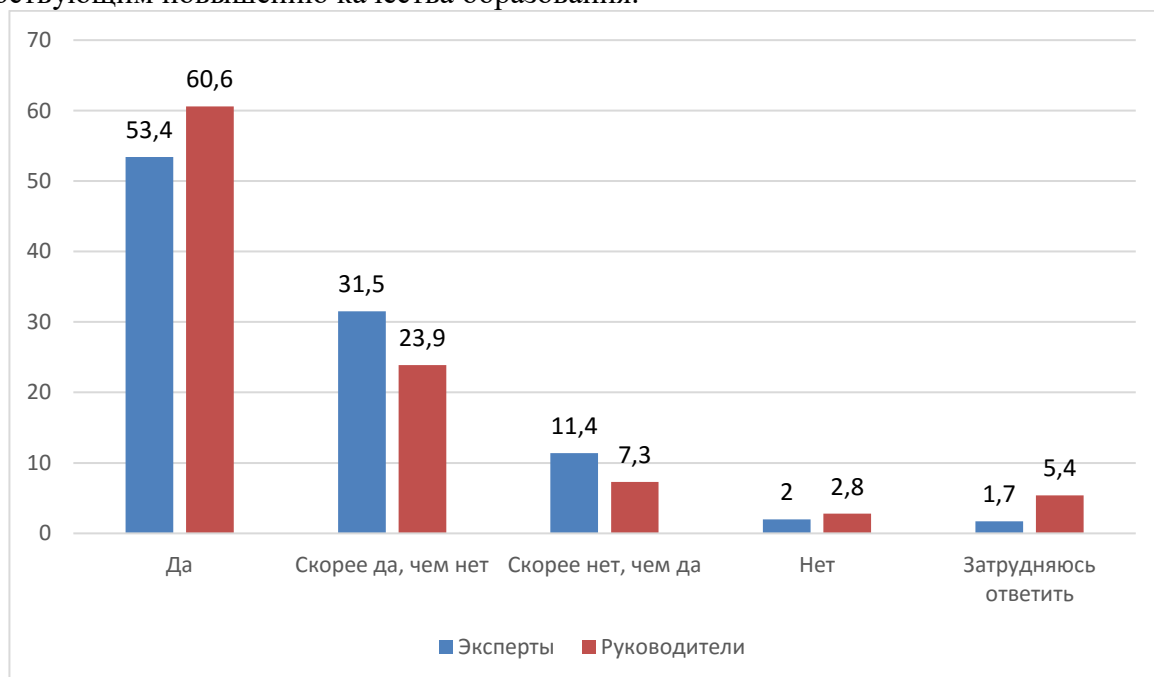


Диаграмма 1. Оценка системы государственной аккредитации.

Оценка объективности государственной аккредитации как механизма обеспечения гарантии качества образования подтверждается также на международном уровне. Росаккредагентство – первое агентство в Российской Федерации, получившее в 2009 году

статус полноправного члена Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) [3].

Одновременно с государственной аккредитацией в России активно развиваются такие формы аккредитации, как общественная и профессионально-общественная. Развитие российской системы обеспечения качества образования на основе общественной аккредитации учебных заведений, соответствует Болонской декларации, направленной на гармонизацию систем образования европейских стран, содействие сотрудничеству стран в сфере обеспечения качества образования посредством создания сопоставимых процедур и критериев независимой оценки качества образования, стандартов аккредитации, общеевропейских и национальных рамок квалификаций. Вместе с тем, выполняя обязательства, связанные с Болонской декларацией, необходимо помнить, что образование является не только процессом передачи знаний и формирования компетенций, но и фундаментальным институтом общественного воспроизводства.

Общественная аккредитация – признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций [1]. Из приведенного определения можно сделать вывод, что основной нишей для общественной аккредитации является институциональная оценка, которая в настоящее время не проводится при государственной аккредитации. Учитывая свободу общественных организаций в определении методик и показателей аккредитации можно утверждать, что процедура общественной аккредитации способна выступать эффективным дополнением к государственной аккредитации при формировании имиджа образовательной организации в социальном пространстве. Наиболее перспективными сферами для оценивания в ходе общественной аккредитации могут выступать социокультурная среда образовательной организации, международная и научная деятельность и другие.

Современное состояние и тенденции развития образования в России и за рубежом показывают, что одним из основных условий повышения качества профессионального образования является соответствие качества программ профессионального образования требованиям, предъявляемым потребителями образовательных услуг. Профессионально-общественная аккредитация программ должна гарантировать качество образования, облегчить международное признание дипломов о высшем образовании, повысить тем самым привлекательность европейской системы образования и мобильность студентов.

При создании системы оценки качества профессионального образования необходимо обратить внимание на следующие направления реформирования образования, обеспечивающие требуемый результат:

- 1) обогащение и усложнение содержания деятельности образовательного учреждения;
- 2) новые требования к качеству управления образованием;
- 3) новые технологии образования, включая использование интернет-технологий и т.п.;
- 4) развитие интеллектуального потенциала в образовании;
- 5) развитие индивидуальных способностей обучающихся;
- 6) потребность людей в образовании в течение всей жизни;
- 7) освоение навыков самообразования;
- 8) взаимодействие образования и бизнеса.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [1]. Правом проведения профессионально-

общественной аккредитации обладают работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации.

Система профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в России, в настоящее время, развивается в соответствии с европейской и мировой практиками. За последнее десятилетие в стране возникли общественные и специализированные экспертные организации, осуществляющие независимую оценку качества высшего и профессионального образования и профессионально-общественную аккредитацию. Независимыми экспертными организациями, проявляющими наибольшую активность и обладающей наибольшим практическим опытом в данной сфере в России, на сегодня являются: Ассоциация юристов России, Агентство контроля качества образования и развития карьеры (АККОРК), Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Ассоциация инженерного образования (АИОР).

Методология профессионально-общественной аккредитации образовательных программ традиционно строится на мультистандартном подходе и учитывает следующие стандарты и требования: федеральные государственные образовательные стандарты РФ (ФГОС РФ), требования, предъявляемые при государственной аккредитации РФ, требования нормативно-законодательной базы РФ в сфере образования и науки, требования отраслевых профессиональных стандартов, Европейские стандарты и руководства по гарантиям качества в высшем образовании Европейской ассоциации гарантий качества в высшем образовании (ESG ENQA), Стандарты гарантий качества e-learning Европейского фонда гарантий качества e-learning (EFQUEL), примеры лучших мировых практик в сфере обеспечения качества образования (бенчмарки). Таким образом, профессионально-общественная аккредитация, как и государственная, проводится на программном уровне, но при оценке опирается на требования профессиональных стандартов, которые расширяют требования к профессиональным компетенциям выпускников.

В настоящее время разработка и внедрение профессиональных стандартов в России находится в завершающей стадии. Нормативно закреплено, что федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования должны быть актуализированы в соответствии с профессиональными стандартами до 1 июля 2017 года. При проектировании образовательной программы организация самостоятельно осуществляет выбор профессиональных стандартов (при наличии) из Реестра профессиональных стандартов в программно-аппаратном комплексе «Профессиональные стандарты» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. При этом важен учёт сведений о соотношении профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, сформированных федеральными учебно-методическими объединениями в системе высшего образования во взаимодействии с Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

В настоящее время для решения вопросов сопряжения федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов активно осуществляется взаимодействие профессионального и образовательного сообщества. Основными участниками разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, помимо самих образовательных организаций, являются федеральные учебно-методические объединения и отраслевые советы по профессиональным квалификациям (при отсутствии – ведущие работодатели, объединения). Взаимодействие осуществляется в соответствии с межведомственным регламентом от 24.02.2016 г. Как показывает сложившаяся сегодня практика в России, основными направлениями такого взаимодействия являются: сопряжение профессиональных и образовательных стандартов, экспертиза профессиональным

сообществом изменений федеральных государственных образовательных стандартов и взаимодействие при разработке примерных основных образовательных программ.

В результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Для федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения характерна унификация требований к универсальным компетенциям (единые на уровень образования). Унификация требований к общепрофессиональным компетенциям (единые на укрупненную группу направлений подготовки и специальностей). Перечень профессиональных компетенций, а также объекты и задачи профессиональной деятельности переносятся из федерального государственного образовательного стандарта в примерную основную профессиональную образовательную программу.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и изменениям, вступившим в силу 1 июля 2016 года, предусмотрена следующая правовая норма: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов»[4]. В случае отсутствия профессионального стандарта, сопряжённого с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования нового поколения, профессиональные компетенции формируются на основе форсайт-анализа требований к компетенциям, предъявляемых к выпускникам данного направления подготовки на рынке труда, обобщения зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли

Таким образом, обеспечивается преемственность образовательных и профессиональных стандартов, а, следовательно, и государственной и профессионально-общественной аккредитации. Исходя из того, что государственная, общественная и профессионально-общественная аккредитация потенциально имеют пересекающиеся области оценивания, следует вывод о возможности в дальнейшем частично учитывать результаты одной аккредитации при проведении другой. В Федеральном законе присутствует норма, что сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации [1]. Данное положение позволяет при проведении государственной аккредитации экспертной группе использовать материалы общественной и профессионально-общественной аккредитации как источник дополнительных сведений.

В ходе указанного выше опроса, экспертам предложили оценить возможность использования при государственной аккредитации результатов других аккредитаций. Вопрос 1 (вариантов ответов допускалось несколько): «Как Вы оцениваете взаимосвязь наличия профессионально-общественной и общественной аккредитации (ПОА и ОА) и качества подготовки обучающихся?».

Полученные результаты приведены в Таблице 1.

Таблица 1

Варианты ответа	Количество	%
Наличие ПОА и/или ОА однозначно свидетельствует о высоком качестве подготовки.	102	11.5%
Ведущие агентства в области ПОА и ОА обеспечивают достоверную оценку качества образования.	328	37.1%
ЗаклЮчения любого агентства в области ПОА и ОА	416	47%

может содержать недостоверную оценку качества образования.		
Другое	96	10.8%

Вопрос 2 (вариантов ответов допускалось несколько): «Учитываете ли Вы результаты профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении процедуры государственной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 2.

Таблица 2

Варианты ответа	Количество	%
Да, как источник дополнительной информации об образовательной программе.	605	68.4%
Да, как оценку качества подготовки обучающихся.	110	12.4%
Нет.	161	18.2%
Другое.	65	7.3%

Одновременно руководителям образовательных организаций был задан вопрос (вариантов ответов допускалось несколько): «Проходила ли Ваша образовательная организация процедуру общественной и/или профессионально-общественной, и/или международной аккредитации?».

Полученные результаты приведены в Таблице 3.

Таблица 3.

Варианты ответа	Количество	%
Общественной аккредитации	9	8.3%
Профессионально-общественной аккредитации	33	30.3%
Международной аккредитации	11	10.1%
Ни одной из указанных	63	57.8%

Сопоставление результатов показывает интересное противоречие. Несмотря на то, что абсолютное большинство экспертов при проведении государственной аккредитации используют материалы других аккредитаций и многие эксперты готовы доверять этим материалам, большинство образовательных организаций не используют другие формы оценивания. Это объясняется, прежде всего, недостаточной информированностью образовательных учреждений о целях и задачах общественной и профессионально-общественной аккредитации, и, как следствие, - их демотивация к прохождению аккредитации. Причиной может выступать также неуверенность образовательной организации в способности пройти данную форму оценивания, так и отсутствие четких механизмов использования при государственной аккредитации других форм оценивания. Есть еще один риск - незначительное количество организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию, может привести к появлению отраслевых монополий в сфере профессионально-общественной аккредитации, что отрицательно скажется на качестве проводимых процедур. Данное противоречие требует подробного анализа причин возникновения и проведения более подробных опросов.

В России функционируют разные по подходам и методам реализации, но имеющие единую конечную цель, инструменты оценки качества высшего образования. Для повышения эффективности данных механизмов важной является задача интеграции их в единую систему. Данная задача на уровне государства решается, в том числе, путем

повышения роли профессионально-общественной и общественной аккредитации при принятии решения о государственной аккредитации.

В целях формирования и развития системы профессионально-общественной аккредитации, прежде всего, необходимо обеспечить формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, а также участие в международных сопоставительных исследованиях путем создания:

- условий для развития независимых оценок качества образования;
- прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту, доступность, своевременное обновление и достоверность информации;
- механизмов участия общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования;
- механизмов использования результатов независимых оценок при проведении государственных процедур.

При этом встает вопрос о необходимости оценки самих организаций, проводящих профессионально-общественную и общественную аккредитацию.

Введение подобной оценки и использование различных инструментов оценки качества высшего образования позволит повысить качество аккредитации и признание негосударственных аккредитационных агентств профессиональным сообществом. А эти меры, в свою очередь, будут способствовать дальнейшему развитию и эффективному использованию различных инструментов оценки качества высшего образования в Российской Федерации.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Отчет о самообследовании ФГБУ «Росаккредагентство» 2014. http://nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc
3. Информация о членах ENQA <http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/#>
4. Федеральный закон № 122-ФЗ от 2 мая 2015 г «О внесении изменений в Трудовой Кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации».